



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 185 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea art. 185 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx541/07.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1071/08.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 185 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, în sensul recunoașterii vechimii la catedră acumulate în străinătate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. n) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Sesizăm faptul că în procedură de avizare la Consiliul Legislativ se mai află două proiecte care au ca obiect de reglementare intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, respectiv Plx 539

din 07 octombrie 2024 și Plx 586 din 15 octombrie 2024. Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbaterea concomitentă a acestor proiecte, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Potrivit art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare**, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie **temeinic fundamentate**, iar pentru fundamentarea noii reglementări trebuie să se pornească de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la **insuficiențele legislației în vigoare**.

Din Expunerea de motive nu reiese că soluțiile preconizate au fost precedate de o temeinică fundamentare, neînțelegându-se de unde rezultă că „persoanele care au ocupat posturi didactice în statele membre ale Uniunii Europene, din statele membre ale Spațiului Economic European, din Confederația Elvețiană și din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, precum și din alte state cu care România a încheiat convenții privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice nu au posibilitatea de a obține gradele didactice în baza vechimii la catedră acumulate în statele respective” și că experiența românilor care au predat în alte state nu este recunoscută de statul român.

Totodată, precizăm că în cuprinsul Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 **nu am identificat nicio prevedere care să interzică** cetățenilor din statele membre ale Uniunii Europene, din statele membre ale Spațiului Economic European, din Confederația Elvețiană și din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, precum și din alte state cu care România a încheiat convenții privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice, care au o vechime la catedră în aceste state de cel puțin 4 ani sau 8 ani și sunt încadrați pe posturi didactice în învățământul preuniversitar din România, să obțină gradul didactic I sau II.

Menționăm că, potrivit art. 1 alin. (1) din **Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România**, cu modificările și completările ulterioare, *„Prevederile prezentei legi se aplică oricărui cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene, denumită în*

continuare U.E., al Spațiului Economic European, denumit în continuare S.E.E., sau al Confederației Elvețiene care dorește să exercite în România, în mod independent sau ca salariat, o profesie reglementată de legea română”.

Cu privire la acest aspect, precizăm că în ***Lista profesiilor reglementate în România***, prevăzută în anexa nr. 2 la legea mai sus menționată, la lit. A pct. 7 figurează funcțiile de „***cadru didactic învățământ preuniversitar (funcții didactice: profesor, profesor de sprijin/itinerant, profesor documentarist, profesor kinetoterapeut, profesor pentru învățământ preșcolar/educator/educatoare, profesor pentru învățământ primar, profesor preparator nevăzător, profesor psiholog școlar, profesor-antrenor/antrenor, profesor-educator, profesor-logoped/logoped, profesor-psihopedagog)***”.

Prin urmare, apreciem că normele propuse prin prezentul proiect de act normativ sunt de natură a institui un paralelism legislativ, aspect interzis de normele de tehnică legislativă.

Față de cele de mai sus, considerăm că propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma propusă.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1096/28.10.2024